

УДК 37

Г.К. Парина^{1,2}, С.Ю. Цикунов², Е.В. Шубина²

¹*Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, г. Саратов, Россия.*

²*Саратовский областной институт развития образования, г. Саратов, Россия.*

ПРОДУКТИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Аннотация: В условиях рыночной экономики возрастают требования к качеству подготовки квалифицированных специалистов, напрямую зависящие от успешного профессионального самоопределения обучающихся. В связи с этим основной задачей образования является формирование основы реальной профессионализации, обеспечение подготовки конкурентоспособного в сфере профессионального труда человека. В статье говорится о существующем противоречии между огромной значимостью профориентации и реальной недооценкой данной работы. Авторы считают, что разрешить данное несоответствие можно через продуктивное образование, что позволит учитывать быстро меняющиеся условия, изменения экономических и политических структур.

Ключевые слова: профессиональное самоопределение, профессиональная ориентация, продуктивное образование, мотивация профессионального самоопределения, деятельностный и личностный аспекты.

В современной социокультурной ситуации, в период постиндустриальной цивилизации необходимо сделать так, чтобы выпускники вузов и школ смогли действовать эффективно и иметь самостоятельный заработок, получая его за реально проделанную работу. В связи с этим основной задачей образования является формирование основы реальной профессионализации, обеспечение подготовки конкурентоспособного в сфере профессионального труда человека.

Эта идея нашла свое отражение в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025, реализация которой предполагает качественные изменения в системе воспитания, которые обеспечат социальное и гражданское становление молодых людей, духовно-нравственную, ценностно-смысловую ориентацию, мотивацию к самоопределению, непрерывному личностному росту, самореализации в жизни, обществе и профессии.

В образовательной организации происходит формирование личности человека, его профессиональной идентичности, понимания себя в будущей профессии, понимания своего собственного значения в решении производственных и экономических задач. Важно обеспечить понимание обучающимися собственных возможностей и возможностей реализации своих потенциалов. Выбор профессиональной деятельности во

многим способствуют тому, что человек, выбравший это направление в жизни, стремится к определенной самореализации, выбирает новое поле для реализации в новой для себя деятельности.

Противоречие, которое надо решать сегодня - между огромной значимостью профориентации как для отдельной личности, так и для общества в целом, с одной стороны, и реальная недооценка данной работы, выражающаяся в недостатке времени на нее, в слабой подготовке учителей к ней, с другой стороны.

Разрешить его можно через продуктивное образование, что позволит учитывать быстро меняющиеся условия, изменения экономических и политических структур, культурное развитие и их влияние на стремительно совершенствующиеся формы индивидуального существования.

Не вдаваясь подробно в исторический экскурс рассматриваемой проблемы, укажем, что его основные идеи появились с возникновением школ и нашли свое отражение в работах С.И. Гессена, П.П. Блонского, А.С. Макаренко и других. Реализация продуктивного обучения в их работах была связана с организацией трудовой школы, которая, как подразумевалось ими, позволяет всякий труд как физический, так и умственный сделать источником развития личности.

Кратко обосновав социально культурное значение продуктивного образования, перейдем к рассмотрению его сущности. В наиболее общем виде оно представлено учеными Института продуктивного обучения в Европе, которые рассматривают его как процесс образования, целью которого является развитие личности в сообществе, а также совершенствование самого сообщества. Этот процесс нацелен на успешность в деятельности, ориентирован на продукт и осмысление этой деятельности в группе учащихся при поддержке педагогов. Данное определение получило свою конкретизацию при многократных обсуждениях на конгрессах в Кракове, Берлине, Санкт-Петербурге. Результатом явилось предложение рассматривать его как обучение на основе продуктивной деятельности в реальных (а не учебных) социальных ситуациях.

Из этого определения видно, что понятие «деятельность» является центральным в изучаемом подходе. При этом ученые (И. Бем, И. Шнейдер, А. Тубельский, И.Я.Лернер, А. Хуторской и др.) в обосновании деятельностного начала продуктивного образования опираются на исследования психологической школы Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева, которые определяли деятельность как связующее звено индивида и рода, а также природы и общества. Согласно этой позиции личность и мир порождаются посредством деятельности, также как технологии и знания -

деятельностью, а образование есть необходимый ментальный аспект этого процесса.

Еще одной отличительной чертой философии продуктивного образования является введение результата в учебный процесс, но не на уровне ЗУНов как в традиционной школе, а на уровне выполнения индивидуальной образовательной программы, в ходе выполнения которой осмысливается и обобщается свой практический опыт выбора профессии.

Примерно с этих же позиций проводят анализ сущности продуктивного обучения Л.Дмитриева и С.Чистякова, выделяя главное в продуктивном обучении: «...изменение социальной и жизненной роли знаний и познавательных-творческих возможностей человека. Продуктивное обучение ориентирует учащихся на самостоятельное освоение нового опыта с неочевидными результатами развития своих познавательных и мыслительных возможностей» [1. С.36]. В данном определении, по нашему мнению, наиболее четко прослеживается единство знания и опыта, их роль в развитии творческого потенциала личности, что является решающим фактором в профориентационной работе.

Интересным и наиболее обобщенным представляется определение, данное Институтом продуктивного обучения, Вилофранка, Испания. Ими продуктивное обучение рассматривается как процесс, основанный на идее индивидуального плана и программы, которые обеспечивают развитие как личности в обществе, так и самого общества. Благодаря динамике процесса образования достигается многое – граждане берут на себя ответственность в большом числе социальных начинаний, чтобы обеспечить себя работой, проявить свои знания (а мы бы добавили, и опыт) в новых областях культуры.

Перечень определений можно было бы продолжить, но мы считаем, что за основу в нашей статье необходимо взять определение М.И. Башмакова: «В настоящее время продуктивное обучение представляет собой оформившуюся педагогическую систему, которая ставит целью помочь молодому человеку в его профессиональном становлении, личностном самоопределении и уверенном вхождении в социум с помощью реализации его индивидуального образовательного маршрута, включающего его продуктивную деятельность на различных рабочих местах и обеспечивающего раскрытие его творческого потенциала» [2. С.305]. По нашему мнению, данное определение наиболее полно отражает сущность продуктивного образования в профориентации, хотя, как нам кажется, следовало бы сделать акцент на межличностном общении и взаимодействии его участников.

Во всех вышеприведенных определениях просматриваются методологические основы продуктивного образования, которые в обобщенном виде могут быть представлены следующим образом:

– образовательная подготовка, исходя из современной социокультурной ситуации, должна базироваться на принципах продуктивности;

– считая образование процессом овладения опытом, целесообразно его включить в профессиональную ориентацию и подготовку личности к труду;

– продуктивное образование – это точка единения прагматизма и теоретизма в профориентационной работе;

– оно является основой профориентации, так как формирует опыт постоянного обновления знаний и умений в соответствии с профессионально-жизненными интересами;

– рост роли каждого участника профориентации в сотрудничестве с другими людьми;

– тесные связи образовательного учреждения с производством, на базе которого осуществляется открытая, гибкая система продуктивного обучения;

– изменение роли педагога, который становится наставником на основе педагогической поддержки обучаемого.

Определившись в понятиях и методологии продуктивного обучения, выделим его значимые аспекты. Самый главный – это деятельностный аспект, который показывает, что выбор профессии вырастает из опыта продуктивной деятельности и к ней же возвращается, при этом профессиональная реальность должна быть естественной и достаточно сложной, для того чтобы сделать возможными накопление все нового опыта. В образовательном процессе очень важно выбрать такую профессиональную реальность, которая создает большие возможности для становления активности того, кто учится. В нашем позиционировании такой профессиональной реальностью является трудовая деятельность, разнообразные виды которой обогащают опыт обучающегося и предупреждают снижение его мотивации.

Еще одним важным моментом является нацеленность на полезную деятельность, то есть на продукт, который может быть использован другими. Факт полезности профориентации не вызывает ни у кого сомнения, ее организация означает движение к социально-профессиональной позиции посредством учения и практической работы в различных производственных системах. Благодаря этому преодолевается барьер инфантильной бесполезности обучающихся, им предоставляется возможность фактического исполнения обязанностей социально значимой деятельности. Эта задача не может быть решена в рамках традиционного

обучения, когда мы навязываем простые роли учеников или опекаем их на местах трудовой деятельности, общее количество которой преступно мало.

Большое значение приобретает и тот факт, что акцент в продуктивной деятельности делается не только на ее индивидуальном характере, но и на сотрудничестве, содействии и сотворчестве, признанных важными и необходимыми для социальной группы и общества, в котором проходит профориентационная работа. При традиционной организации образовательный процесс воспринимается обучающимися как средство получения оценки, что влечет за собой возникновение глубокого расхождения между личными планами и предлагаемыми программами, остаются нереализованными их потенциальные возможности.

Непосредственной целью продуктивного обучения является выбор и сознательное стремление к лично значимой деятельности, которая определяет личностный смысл будущей профессиональной деятельности. Этот аспект непосредственно связан с неосознанными образовательными мотивами, развитие которых может быть достигнуто на основе анализа трудностей предшествующего учебного и практического опыта. Личностной значимости профориентационной деятельности должно уделяться особое внимание в процессе формирования и стимулирования действий, выходящих за пределы учебных ситуаций. Общеизвестно, что обучающиеся, которые вопреки заорганизованности образовательного процесса стремятся быть креативными, не получают должной поддержки со стороны педагогов и учителей.

Используемые в продуктивности ситуации деятельности стимулируют принятие обучающимися на себя ответственности за результаты профориентации, а также одновременно дают богатый опыт соучастия и взаимодействия при его приобретении.

Следующим важным аспектом является личностный, который рассматривается как ключевой фактор в профориентационной деятельности. Первым и наиболее значимым моментом здесь становится выбор и определение значимости всех видов практической и теоретической деятельности. Данная позиция является диаметрально противоположной современной организации образовательного процесса, когда единственным выбором является выбор спецкурса или спецпрактикума. При этом обучающийся действует по навязанному плану или программе, не имея личной заинтересованности в реальной профориентации и возможности проявить себя творчески. Традиционно предлагаемые виды деятельности не предоставляют им условий для раскрытия творческого потенциала, реализации своей индивидуальности и

неповторимости. Данные личностные проявления являются востребованными в рамках продуктивного образования.

Большое значение приобретает аспект специальных знаний, которые используются как инструмент, который нацелен на результат и на прямую связан со способами достижения продуктов деятельности. В связи с этим профориентационной работе должен быть придан инструментальный характер, при котором научные знания представлены в их прикладном значении, не снижая их фундаментальности. При этом не подвергается сомнению значение академических знаний, которые контролируют, корректируют и способствуют решению проблем деятельности. Именно они позволят человеку осмыслить различные виды своей профориентационной деятельности, научно обосновать решение возникающих проблем, обобщить специальные и общеобразовательные знания, в дальнейшем использовать их в новых ситуациях выбора профессии. При таком подходе специальные знания используются комплексно и целенаправленно, а теоретические знания служат подспорьем в прогнозировании эффективности рассматриваемой деятельности, при поиске альтернатив в ней, осмыслении социально-экономических процессов.

Оценивая этот аспект, И. Бем, И. Шнайдер отмечают:

«...образовательная парадигма продуктивного обучения и продуктивности как постоянного соучастия в процессе социального развития ведет к новой организации специального знания, посредством которой обучающаяся личность использует знания как образец и инструмент деятельности, что и позволяет развернуть собственные формы практической и методической деятельности каждого» [3. С.16]. Данное утверждение целиком и полностью относится и к знаниям, которые позволяют обучающимся вести практическую научно обоснованную профориентационную деятельность. Следует обратить особое внимание на тот факт, что специальные знания могут и должны носить обобщенный характер, создающий возможность для использования их в разнообразных профессиональных и жизненных ситуациях. В этом случае их практическая направленность и теоретическая фундаментальность позволяют всесторонне проанализировать любую возникающую профориентационную проблему. Эта идея еще раз подчеркивает мысль о единстве прагматического и теоретического начал в самоопределении обучающихся в профессии.

Перейдем к рассмотрению культурного аспекта продуктивного обучения, который позволяет развить сотрудничество, соучастие и субъектность, а также проявляется в позициях и формах мыслительной вовлеченности каждого человека в те сферы, в которых он действует и принимает решения на основе накопленных специальных знаний. В связи

с этим при отборе содержания профориентационной работы необходимо планировать и включать их в решение таких проблем, которые отражают культурные противоречия в обществе. Культурный аспект теснейшим образом связан со специализацией. Специальные знания и способности, а также получаемый в продуктивном образовании опыт должен инициировать анализ обучающимися качества и сущности конкретной профориентационной деятельности. При этом большое значение имеет их размышления о важности условий для развития их индивидуальных особенностей и для улучшения самоопределения и самореализации, в будущей профессии. В связи с этим неминуемо возникают идеи о совершенствовании профориентационной работы образовательных учреждений и общества в целом.

Как известно, обучение и деятельность всегда являются частью процессов социально-культурных изменений. Как справедливо указывает Г.К.Паринова, в ходе продуктивного обучения обучающийся начинает осознавать изменение обстоятельств, может использовать их в организации взаимоотношения с окружающими и в своей деятельности, что поможет им проявлять профессиональную активность, являющуюся средством заработка, изменения статуса и расширения профессиональной карьеры [4. С.231]. Все сказанное выше представляет собой культурные аспекты продуктивного образования.

Подводя итог, можно сказать, что каждый обучающийся, вовлеченный в продуктивную образовательную деятельность с целью проведения профориентации, сам выбирает и определяет объем и характер необходимых специальных знаний с учетом потребностей использования их в профориентационной работе и будущей профессиональной деятельности.

Библиографический список

1. Дмитриева Л., Чистякова Е. Опыт продуктивного обучения подростков в межшкольном учебном комбинате «Хамовники». //Продуктивное образование. - М.: Народное образование, 1995.- С. 24-38.
2. Башмаков М.И. Что такое продуктивное обучение // Теория и практика продуктивного обучения. – М.: Народное образование, 2000 . – С.287-316.
3. Бем И., Шнейдер И. Теория и методика продуктивного обучения // Теория и практика продуктивного обучения. - М.: Народное образование, 2000.- С.14-21.
4. Паринова Г.К. Профессионально-культурные практики студентов как инновационное направление в подготовке будущих педагогов. //Традиции и инновации в современном культурно-образовательном пространстве. Материалы 7 Международной научно-практической конференции, 5 апреля 2016, М., 2016. – с.229-233.

G.K. Parinova, S.Yu. Tsikunov, E.V. Shubina
Productive education in vocational guidance work

Abstract. In market economy requirements to quality of training of qualified specialists increase, it directly depends on successful professional self-determination of person. In this regard, the main task of education is the foundation of real professionalization, providing training of competitive professional in the field of human labor. The article talks about the contradiction between enormous importance of vocational guidance and a real undervaluation of this work. The authors believe that to resolve this discrepancy through a productive education that will take into account rapidly changing environment, changes in economic and political structures.

Keywords: professional identity, professional orientation, productive education, motivation for professional self-determination, activity and personal aspect.